

COHERENCIA del texto : “por mi culpa” de Elvira Lindo, selectivo junio 2010

- I.1. Establecimiento del tema del texto, breve resumen de su contenido y descripción y explicación de su esquema organizativo —partes temáticas constitutivas del texto y articulación de estas— (3 puntos).
- I.2. Explicación y valoración de las ideas expuestas a partir de la cultura del alumno y de su conocimiento del mundo (1 punto).

SUBRAYADO e IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES ORGANIZATIVAS

Nuestros mayores nos dijeron que la vida era un valle de lágrimas. Nosotros, como venganza, quisimos educar a nuestros hijos haciéndoles creer que la vida era un parque de atracciones. Lo bueno que tenía el partir de una expectativa tan baja, el célebre valle de lágrimas, era que las criaturas nos lanzábamos al mundo con la idea de que todo sería cuesta arriba, de tal manera que la vida, finalmente, resultaba ser una grata sorpresa y nosotros podíamos reservarnos una dosis de rencor, que siempre gusta, hacia quien nos había inoculado la idea de que la alegría siempre es un sentimiento que ha de ser castigado. El influjo del valle de lágrimas perdura. La felicidad carece de prestigio intelectual. No verán ustedes un escritor que declare su alegría abiertamente: unos dicen sufrir por el mundo desde que se levantan; otros, más sinceros en el fondo, sufren sin descanso por su obra, y los terceros, entre los que reconozco que me encuentro, jamás confesaremos nuestra dicha por terror a perderla. [...]. De cualquier manera, hay momentos en que me parece mucho más peligroso hacer creer a un niño que la vida, esa incógnita, será un parque de atracciones. [...] A menudo, escucho a los padres de ahora que lo importante es reforzar la autoestima del niño. Hay, en el mismo instante en que usted lee este artículo, cientos de miles de padres españoles reforzándoles la autoestima a sus niños; es decir, haciéndoles ver que son guapos cuando no lo son tanto; que son listos, cuando está por ver; que se lo merecen todo, cuando no han demostrado nada. El problema es que una vez que las criaturas hayan de convivir con otros niños se enfrentarán al hecho de que nadie les alaba tanto como sus padres y, a menudo, sus desproporcionadas expectativas se verán frustradas. Los padres, angustiados con la decepción de un niño que encuentra que la vida no es un permanente parque en el que se tiene derecho a ticket para todas las atracciones, reaccionarán reforzando más si cabe la dichosa autoestima. Como resultado, no es infrecuente encontrarse con chavales rebosantes de autoestima e infelices por no encontrar un mundo a su altura. La psicología barata ha hecho mucho daño poniendo el acento en el yo: hay que aprender a querer a uno mismo, librarse de la culpa. Parece que se busca un tipo de persona que sólo se preocupe por satisfacer sus deseos. Por fortuna, hay otras corrientes que entienden que lo que el individuo necesita es hurgar menos en su interior y estar más atento a lo que ocurre en el mundo.

Introducción

Líneas 1 y 2

IDEA GRAL.

Argumentación

Líneas 3 a 26

Hay 6 ideas pp

Conclusión

Líneas 26 a 28

TEMA:

Asunto: los padres hacen creer a sus hijos que la vida es un juego
sustantivo de intención de la autora: **critica**

TEMA: Critica a los padres de hoy porque no educan a sus hijos para la auténtica vida

RESUMEN: (1/3 de la extensión del texto)

El resumen de este texto reúne las siguientes ideas y es que en tiempos anteriores al presente los padres educaban a sus hijos para sobrevivir en una vida difícil en la que no se estilaba la manifestación de los sentimientos 'los hombres no lloran', mientras que los padres en la actualidad (por venganza a sus padres al descubrir que la vida no era tan dura) educan a sus hijos basándose extremadamente en el principio de la motivación para todo, inculcándoles unas expectativas que raramente se cumplen al tratar con otros niños, lo que les lleva a la frustración e infelicidad, pues ahí afuera no hay nadie que les alabe como lo hacen sus padres. Menos mal, que existen escuelas de pensamiento que defienden que se debe estar más pendiente del mundo circundante que de uno mismo y sus deseos.

DESCRIPCIÓN Y EXPLICACIÓN DE SU ESQUEMA ORGANIZATIVO

Se puede hacer de diversas formas, aquí os expondré dos de ellas, una (opción 1) explicando las partes en texto continuo, casi; y otra (opción 2) en esquema de números, estos indican la relación entre ideas

El texto "Por mi culpa" escrito por Elvira Lindo en el País, con fecha 28 de marzo de 2010 es un artículo de opinión compuesto por un solo párrafo que es el resultado de una adaptación, pues el original es de mayor extensión que las 28 líneas que presenta éste que estamos comentando, puede saberse por los dos [...] que hay en él.

Observamos que la organización de la información responde a la disposición clásica y tradicional de los textos expositivo-argumentativos, a saber:

Opción 1:

Introducción, que abarca las líneas 1 y 2: en ella la autora nos expone un hecho objetivo y real, la diferencia generacional en la educación para la vida dada a los hijos por sus padres (los de antes y los de ahora). Allá por la mitad del siglo XX se educaba para una vida difícil, en la actualidad –por el contrario– para una fácil, por venganza hacia nuestros padres. "Nuestros mayores nos dijeron que la vida era un valle de lágrimas. Nosotros era un parque de atracciones" (lín 1 y 2).

Desarrollo o Argumentación, abarca las lín 3 a 26: Al descubrir que la vida no era tan mala e incluso la felicidad no era pecado, como se nos había hecho creer, reaccionamos, por rencor, yéndonos al extremo opuesto: educar a nuestros hijos en la motivación, en la alabanza, en la autoestima... lo que sorprendentemente les causa infelicidad, ansiedad y frustración, pues no encuentran en la sociedad las expectativas que les damos, ni nadie que les alabe como en casa. Esta forma de educar, tan

difundida, es una mala aportación de la psicología barata, que vende ideas como la de “quererse a uno mismo”.

A continuación exponemos literalmente las ideas principales que dan sustento a las afirmaciones anteriores:

“La vida resultaba ser una grata sorpresa ... que la alegría ha de ser castigada” (lín 5 a 7).

“Es peligroso hacer creer a un niño que la vida será un parque de atracciones” (lín 13 y 14).

“Escucho a los padres de ahora que lo importante ... no han demostrado nada” (lín 15, 17, 18).

“El problema es que una vez que las criaturas ... expectativas se verán frustradas” (lín 19 a 21).

“No es infrecuente encontrarse con chavales ... por no encontrar un mundo a su altura” (lín 23, 24)

“La psicología barata ha hecho mucho daño ... uno mismo, librarse de la culpa”. (lín 25, 26)

Conclusión, abarca las líneas 26 a 28: congratulaciones porque aún existen personas o grupos de ellas que piensan que se debe educar prestando más atención al mundo circundante que al mundo personal.

“Por fortuna, hay otras corrientes que entienden ... ocurre en el mundo”. (lín 26 a 28).

Opción 2:

1. **Introducción**, que abarca las líneas 1 y 2

1.1. Los padres de generaciones anteriores educaban a sus hijos para una vida difícil

1.2. En la actualidad los padres educan haciendo creer a sus hijos que la vida es un juego

2. **Desarrollo o Argumentación**, comprende las líneas 3 - 26

2.1. Los hijos de anteriores generaciones descubren que la vida es gratificante y aparece cierto rencor hacia sus padres por haberles educado para una vida más difícil (lín 5 - 7)

2.2. El efecto es educarnos reforzando la autoestima y nuestro mundo interior (lín 13, 14)

2.3. Es peligroso hacer creer a un niño que la vida es un parque de atracciones (lín 12, 13)

2.4. Se les hace ver que se lo merecen todo cuando no han demostrado nada (lín 16, 17)

2.5. Al convivir con otros niños no se sienten suficientemente reconocidos y se frustran (lín 18-20)

2.6. Es frecuente hallar niños llenos de autoestima pero infelices en este mundo (lín 23, 24)

2.7. La psicología barata ha hecho mucho daño a este respecto (lín 24 – 26)

3. **Conclusión**, líneas 27 y 28

3.1. Otros piensan que la persona debe atender más al mundo circundante que al mundo interior.

La estructura orgánica del texto (la que se refiere a la idea generatriz, y a su desarrollo y relaciones con otras ideas a lo largo del escrito) es analizante, dado que se parte de un hecho general “los padres de hoy día, por rechazo a la educación que recibieron de los suyos, educan a sus hijos haciéndoles creer que la vida es un juego” y después se desarrolla con matices y argumentos que conducen a una conclusión final, distinta de la idea general. Entre esos matices, la autora utiliza argumentos de experiencia personal: “podíamos reservarnos una dosis de rencor” (lín 5, 6); “escucho a los padres de ahora ... la autoestima del niño” (lín 13, 14); “los terceros, entre los que reconozco ... dicha por terror a perderla” (lín 10, 11). También usa argumentos analógicos (cuando se hace un

paralelismo entre lo argumentado y otros hechos) como: paralelismo entre cómo vivíamos nosotros la vida y cómo lo hacen los niños actuales: “nos lanzábamos al mundo .. ser una grata sorpresa” (lín 4, 5) con “El problema es que una vez que las criaturas hayan de convivir ... se verán frustradas” (lín 18 a 20). Y por último, argumentos discursivos: “me parece peligroso hacer creer a un niño que la vida, parque de atracciones” (lín 12, 13), etc..

EXPLICACIÓN Y VALORACIÓN CRÍTICA DESDE LA CULTURA DEL ALUMNO

En cuanto al texto, estamos ante uno que, aunque escrito en marzo de 2010, mantiene una rabiosa actualidad porque trata un tema que difícilmente dejará de estar presente en la sociedad: los conflictos generacionales, idea nuclear y subyacente en este escrito, en versión “educación para la vida” que se da a los hijos. Hace décadas se entendía la vida como un camino difícil, incierto, lleno de peligros y obstáculos, donde los sentimientos contaban poco. Hoy en día, se educa en la concepción opuesta, la vida como un juego, a base de motivación y autoestima, y los resultados son sorprendentemente negativos. La autora consigue mantener la tensión discursiva y la atención del lector usando argumentos acertados y convincentes, jugando con la oposición temporal y el antagonismo de estilos educativos, el de nuestros mayores ante el de los padres actuales. No es un texto espeso, ni pesado, ni complejo, se deja leer con relativa facilidad por su estilo sencillo, claro y atrae al lector hacia la conclusión. Elvira Lindo consigue tratar el tema de forma que interese a un público bastante universal o muy amplio, el de diversas generaciones: abuelos, padres e hijos. Si bien es cierto, que la conclusión es simplona pues no aporta solución alguna a la difícil cuestión planteada en el artículo y además es “de perogrullo” que haya gente que entienda la educación de forma diferente. Usa un lenguaje marcado, o sea con abundantes marcas subjetivas: “nosotros”, “me parece”, “entre los que me encuentro”, “a menudo escucho..”, “por fortuna..”, etc.. Con ello, la autora quiere influir de forma constante en la opinión del lector.

En cuanto al tema, es muy interesante y está bien tratado y argumentado, convence. Pero pienso que hace demasiadas generalizaciones, trata algunos puntos superficialmente y demoniza a la mayoría de los padres de hoy en la educación de los hijos. La educación es el resultado de muchísimas influencias que los hijos reciben, familiares, escolares, sociales, sentimentales, grupales, ... siendo imposible distinguir cuales de ellas les afectan positiva o negativamente. Precisamente no vivimos en un país con tradición en la alabanza y el desarrollo de la autoestima por parte de los padres, si echo la vista atrás, recuerdo poquitas ocasiones en las que mis padres me felicitasen por haber hecho algo bien. Es cierto, que comparando estos momentos con cincuenta años atrás la diferencia es notoria, pero insuficiente para darles carácter generalizador, pero tiempo al tiempo, pues todas las modas americanas llegan a nuestra sociedad, tarde, pero llegan. A este respecto de la autoestima, han puesto por televisión algunos anuncios españoles criticando esta moda paternal de la motivación y autoestima (al modo americano) frente a la realidad del fracaso (al modo español), siempre en registro cómico como no podía ser de otra forma. No toda la psicología que no nos gusta o no entendemos es barata, quizá haya que ubicarla en su contexto.